

課程名稱：95學年度第一學期性別社會學

報告名稱：期末報告

釋懷及改變：

評 *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*

by Allan Johnson

性別議題總是讓人覺得有一點尖銳，有一點偏激，而且有一點壓力。男性與女性對於性別的議題總是存有一點互不理解，互不相讓的距離感，但是Allan Johnson對性別議題的探討，卻讓很多對性別議題有興趣的女性，感到強烈地心理懾動。Johnson是一個社會學家，而且是一個男性的性別研究者，他的研究專長在分析社會不平等、社會壓迫及特權，以他執教研究三十餘年的豐富學術經驗，並且以他最擅長的分析方式，試圖以這本書來“打開性別的結”，相信在尚未閱讀此書之前，就讓我們有想要一窺究竟之感。

性別的議題也許不是很受歡迎，但是性別議題就發生在我們日常生活中，而且是每個人都會遭遇到的處境。這個社會是由男性與女性共同創造的，社會生活與我們習習相關，所以性別議題所探討的同時也是我們每個人都會遭遇到的生活問題。但是我們對生活問題的看法，往往僅侷限於你我之中，也因此，當男性與女性的互動發生問題時，我們也總是歸咎於個人的因素，然而，我們的生活發生問題，真的只是因為個人問題嗎？個人生活在社會之中，而社會是由千千萬萬個個人的生活組成的，個人要與個人互動，個人要與團體互動，團體也要與個人互動，這就是社會生活的真實面。因此，生活當中出現問題時，表面上是因為個人因素，但這樣的個人因素，有可能是社會所造成的，這種個人與社會的互動關係，就是社會系統。Johnson以社會系統的觀點出發，認為生活在社會生活中的每個人，言行都是受到社會系統的影響，所以當我們發現生活出現問題時，除了探討個人的因素外，也必需了解整個社會結構對我們個人生活所產生的影響。如果我們從社會結構仔細了解議題的癥結，就能先對生活問題感到釋懷，再研議解決之道。

我們就來分享一個簡單的社會現象好了。台語流行歌曲界很受歡迎的天后級歌手—江蕙，詮釋台語歌曲的功力到了出神入化的地步，她的歌曲每每膾炙人口，盪氣迴腸，在社會中傳唱不已。然而，從她所傳唱的歌曲當中，除了以男女情愛為主題外，最近也有多首描述“待嫁女兒心情”的歌曲，例如

2002

年的紅線、
年的博文（擲筊的台語）。每個人初聽這些歌曲，都會被優美的旋律、感人的歌詞所感動，但是我們可曾想過，這些歌詞內容所隱射的意涵，可能會讓有些人，尤其是女性，感到心理不太舒服？歌詞的內容，是不是可能有一種意識型態的傳達，與個人的志趣不甚相符，甚至影響一個人的人生決定？這樣的不舒

服到底只是一個人小題大作的偏見，還是確實反應出一些社會現象，變相拘束女性人生選擇的自由？

這樣的社會現象，在我們往下閱讀本書第一部分各章之中，我們就可以看到深刻的社會問題。Johnson引導我們分析社會現象的方法，會讓我們從看似平淡無奇的社會生活中，洞悉實質上的不平等。我們也許會覺得：這不就是一首台語歌嗎，有什麼值得大驚小怪的嗎？可是，我們也要問問這些人：結婚是男女雙方的事情，為什麼歌曲流傳的卻只是女性有結婚的需求？歌詞的內容既然沒有明顯指涉性別，為什麼這樣的歌曲會是由一位單身女性歌手來詮釋？事實上，當我們對這樣的社會現象習以為常時，它的背後反應的是：女性進入婚姻生活是最被社會期許的人生道路，也就是Johnson所稱的「阻力最小的路徑」。Johnson認為，一方面個人為了在社會生活中順利生活，也許依其種族、性別、階級地位，會選擇最適合他的阻力最小路徑而行，而當每個人都選擇同一條阻力最小的路徑時，這條路徑就逐漸成為其他人的標準人生規劃，進而變成社會對每個人的期許，也就是一種道德價值。阻力最小的路徑不是因個人而產生，也不是社會先天開創的一條道路，它是人與社會在不斷的互動過程中，建構而成的一個社會規範。因此，當我們每個人在欣賞歌詞的同時，我們也被預設了父權的觀念，這樣的觀念告訴所有女性，追求高學歷沒有用，賺取高薪沒有用，所有女性都要結婚才會為社會所推崇，這是女性在規劃人生一條阻力最小的路徑，因為女性只要沒有結婚，沒有成家，她所努力掙取的其他成就都是一文不值，都不會被社會所肯定。Johnson分析父權系統的方式讓我們知道：女性唯一再期待男性的青睞，與男性結婚共組家庭，才是使她順利生存的阻力最小路徑；而當大多數的女性都將婚姻視為人生目標，這個人生目標漸漸地成為所有女性生活的典範，就形塑成一個女性唯有踏入婚姻人生才有意義的社會價值，這樣的價值一再放送鞏固，而逐漸內化成每一位女性的個人價值。流行歌曲的傳播，不過是一再鞏固女性應該在留在家庭的這個父權概念。

然而，父權系統不僅僅關於男性與女性的互動關係而已，Johnson告訴我們，父權系統也深深影響男性與男性間的互動關係。Johnson認為，父權是一個以男性為定義、以男性為中心、以男性為主導的社會，如果每一位男性都要爭取主導、爭取受矚目，男性間勢必要引發競爭與搶奪，在這個過程中因為恐懼失去主導、失去矚目，男性因而產生了控制的慾望，在恐懼與控制的循環之下，男性與男性受到了種族、階級的挑戰與衝擊，當然也面臨了另一個層面的壓迫與被壓迫，Johnson以無數的戰爭為例告訴我們，男性同樣為父權付出代價！由此可知，男性與女性同時生活在這個社會系統中，當兩性的互動發生問題時，我們可以不必先亟於歸咎自己或檢討他人。也許，這不是個人刻意造成的過錯，而是社會系統出了什麼問題，使我們在選擇阻力最小的路徑後，讓兩性處於壓迫、附屬、恐懼、優勢的環境當中。經過Johnson的分析，也許我們可以先暫時釋懷，既然男性在父權體系中也不是全然的勝利者，我們也不必將性別議題只僵固在男性優勢、女性劣勢的討論中。

Johnson讓我們了解兩性都禁錮在父權枷鎖之餘，也同時告訴我們，這不是我們個人的錯，雖然我們一出生就毫無選擇地處在父權社會中，但是我們在參與父權社會的過程中，一言一行都會牽動父權社會結構的改變。所以，在生活現狀中，尋求反抗父權及改變父權，並非不可想像的事，一如他在本書第一部分第五章簡略介紹的各門派的女性主義，正是說明了那些不干順從父權體系的人，如何以各種角度分析父權的真相，而勇於批判及解釋兩性不平等。

Johnson為了證明父權的確在我們生活中不著痕跡的存在著，他在本書的第二部分就具體地分析了父權在各層面生活中的施展，使我們平常已視為司空見慣的事情，經過Johnson的深入分析，才重新了解核心的癥結所在。就像流行歌曲傳唱的現象一樣，表面上它只是傳達了一個渴望擁有家庭的女性心聲，但是它同時也傳遞了一個社會訊息：女性要結婚進入家庭，才是在社會中生存的阻力最小路徑。因此，女性一旦到了適婚年齡，被人討論的話題不外乎是有無合適的結婚對象、何時結婚等等；當女性在尋求工作機會時，雇主與女性本身都要考慮，工作是否會影響到女性的家庭責任，因此女性的工作職位也偏向於事務性、機械性、兼職性的角色；反觀在工作場域中一再尋求表現的女性，會被認為是因為缺乏感情慰藉，只好利用工作填補空虛。社會氛圍一再告訴女性，擁有工作上的成就不是當務之急，最重要的是在趁年輕時找到一個得以依靠終生的伴侶。一個工作上著有成就卻仍然單身的女性，社會評價在讚賞她的工作成就之餘，總是要加註一個單身的標籤，“關懷”她的感情歸屬。女性的盛妝打扮，總被聯想到要吸引男性追求；女性年齡，總是被拿來當作衡量“身價”的一部分。一個有勇氣選擇不婚的女性，卻要常常與家人發生家庭戰爭，甚至揹負不孝順的罪名。單身女性一再被塑造成“兩性公敵”、“單身公害”的形象，而且會被認為是成為第三者的高風險族群；當辦公室出現一位雲英位嫁的女性時，所有男同事的妻子都應該拉起警報，不准她們的丈夫與這位女性交談，而每當這位女性與某位已婚或未婚的男性過從甚密時，流言開始四起…。令人納悶的是，為什麼異地而處，單身的男性就全然沒有這樣的問題，他們不需要也不可以依附女性來成就自己的社會地位，他們非但不需要講求“適婚年齡”，而且似乎愈陳愈香，年紀的增長與“身價”同成正比。因為，這樣的現象，就是父權威力所作用的結果。Johnson告訴我們，父權在男性主宰、男性中心、男性界定的基礎下，女性就是從屬於男性的“他者”，父權利用貶低女性、使女性從屬於男性的方式，來彰顯男性優勢的價值。因此，訴諸女性踏入婚姻的這些歌曲，再搭配一個事業成功、但是小姑獨處的女性聲音來詮釋，會更加具有說服力，因為父權形塑的價值告訴女性：一個是像江蕙這樣有工作成就、社會地位的女性，最終仍然期待一個男性來成就她的“女性”價值。沒有Johnson精闢的分析，我們就無法看到女性在社會上如此無力的地位！

我們不得不佩服Johnson在全書中用盡心思建構與再述父權系統，因為這個議題已經歷經上百年的討論，加上父權體系的理論甚為凌散，它的理論觀點，也可以被種族壓迫、階級不平等等其他議題所取代，父權體制的論述幾乎已經快要

被女性主義學者打入冷宮。Johnson不畏老調重彈，毅然肩負起這個艱鉅的任務，為父權的定義重新注入新血，讓我們再度看到利用父權來解釋性別不平等，是一個堅強的理論基礎。但是，也正是父權的概念已被討論許久，因此，當我試著想要從Johnson的論述中，找尋父權真正開始發展的始點時，卻始終得不到滿意的答案。Johnson花費了極大篇幅，解釋了父權概念的起源點可以追溯至千年以前；然而，當父權的醜陋面為人發覺時，已經是工業革命時代的事了。壓迫與被壓迫的關係，一定要經過緩慢的演進，潛移默化地進入人心，並被視為當然，才能成功地建構不平等的社會關係。但是，我仍然難以想像，當男性與女性從互為平等轉趨不平等時，女性為什麼沒有任何警覺或意識？父權的演進真的那麼順利無礙嗎？女性非得要到社會地位如此低落時才有知覺嗎？我懷疑不是。就因為父權的概念相當激進，我相信，如果Johnson對於近代父權的發展脈絡可以更加深入分析，那麼我們運用父權的理論來詮釋性別不平等時，也許就更容易說服人心。

另外，女性主義的研究是一個相當棘手的領域，雖然Johnson仍以一貫淺顯精闢的筆法，將女性主義的主要門派及內容詮釋地相當清楚，但是他仍然對於此部分著力不夠深入（Allen, 2000）。顯而易見地，Johnson在介紹自由主義女性主義、馬克斯主義女性主義及社會主義女性主義時，均就這些女性主義的理論不足之處，提出批判，唯讀對於基進主義女性主義隻字未提。雖然基進主義女性主義提出父權及壓迫的觀念，對女性主義的發展有建樹性的影響，但是它的基進理論（例如男性是天生的強暴犯）卻也曾引來強力的撻伐，這是不爭的事實。Johnson對此部分略而不談，稍感可惜。

然而，這些小小的不完整，對這本書的貢獻還是瑕不掩瑜。身為男性的Johnson也享受到父權體制的利益，竟然可以將父權思想體驗地如此深入，實在是匪夷所思。因此討論如何改變父權，打開性別的結——這個議題時，是一個相當有說服力的說詞。我們不要抱持悲觀的心態，任何一個改變的小動作，都可以對社會造成影響。因為，當我們選擇另一條路徑時，也許會引起奇特的注視，甚至會讓自己有不舒服的感覺，這就是改變現狀的第一步了。就如同女性主義經過一個多世紀的努力，使得女權意識逐年升高，雖然使流行歌曲訴諸女性結婚的觀念仍然一再播放，但是女性晚婚及獨身的比例也日益攀高，意味著選擇另外一條路徑的女性漸漸增多，這樣的現象也逐漸為社會所接受。

同時也告訴我們，社會體制價值觀念的改變，絕對不是一夕而成的，也許經過一輩子的努力後，直到下個世代才能享受翻轉的甜美果實。因此我們只要努力散播性別議題，拋磚引玉，引起更多人的注意，更多人的討論，我們不必在乎別人是否了解我們提出的解釋，我們更不需要期待別人因我們而改變，只要讓反抗的聲音持續發酵，一定會看到無法預期的結果。一個人的所作所為看似沒有任何效果，然而如果我們每個人都提出一點點社會刺激，那麼改變的能動力將是無法抵擋的。

不就以具體行動寫了一本書，用他行雲流水的筆觸告訴我們，他就是那個拆除父權圍牆的男性之一嗎？一定要閱讀這本書，我們才能了解生活是多麼需要批判的聲音，這樣才能讓這個社會能夠注

入更多改變的原動力！

參考文獻

Kim Allen (2000) "'The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy' by Allan G. Johnson – A Review by Kim Allen". 2007/1/17. Available: <http://www.3rdwwave.com/reviews/genknot.html>