

95 學年度第一學期高雄醫學大學性別研究所

性別社會學 (Sociology of Gender)

授課老師：林津如，研究室：N425，分機：2627， cjin@kmu.edu.tw

授課時間：星期一下午 14：00-17：00

授課教室：E29

助教：朱彥柔、簡至潔

一、教學目標：

本課程將以社會學和女性主義的分析觀點為主來探討社會上的性別議題，對社會制度和社會現象中的性別意涵做深入分析與探討，主要是希望能藉由此課程，訓練學生敏感地察覺到社會上無所不在性別意識型態與性別歧視，並且能對這些性別化了（gendered）的社會現象之生產與再製的過程作深入的解析與批判。除了基礎觀念的澄清之外，本課程將加強學生對於社會上的性別現象之分析與議題之探究能力。

二、教材內容：

配合不同的研討主題，研讀相關中英文閱讀材料，包括專書、研究報告與論文，參見以下「教學大綱與進度」。

三、教學方法：

老師會在前 30 分鐘提綱挈領將這堂討論的重點說明清楚。接下來由學生從互動思辯中學習。為了達到教學的效果，在此有一些特別的要求，每位學生務必做到。

每位同學都需要事先閱讀指定讀物，並在上課前的星期二上午 10：00 以前，寫 200 字的思考並提出二個提問上傳到老師的個人網頁，請各位同學在上課前去看看別人的思考。思考的問題應該把閱讀的文章與你的生活經驗連接起來，或者從本土的觀察和經驗來討論國外的研究。其他同學看到別人的問題也可以相互學習。負責課堂報告的同學，應就分配到的文章寫 500 字的報告概要（不要抄書，要綜合內容用自己的話來說），上課當天影印發給同學。口頭報告的同學，那週無須事先交問題和思考。

四、評分方式：

- 1 上課積極參與討論、回答問題占 10 %.
- 2 課堂口頭報告、每週交出的提問，占 20 %.

- 3 期中報告二篇，各不超過 2000 字，占 40%。11/13 及 12/29 交，每逾一日扣成績一分！
- 4 期末報告 4000 字，由教師提供 2 本英文文獻做批判式的評論，占 30%。2007 年 1 月 29 日交，每逾一日扣成績一分！
- 5 鼓勵學生向公眾發言：讀者投書(中時、聯合、自由、蘋果)或修改成文章投給「性別平等教育季刊」。若獲得刊登則學期總成績加 1 分(最多加到 3 分)，若沒有被刊登的稿件，請交給老師修改討論如何改進，可得 0.5 分。

五、教學進度：

(一) 導論 (9/18)

- 基本的課程說明、課程期待與規定、熟悉成員與助教
成令方，2002，〈性別，天生？裝扮？評《男裝扮終生》、《性別天生》二翻譯書〉，

(二) 社會學和性別暖身操 (9/25, 10/02, 10/09)

(9/25)

- 教學目標：每位同學能夠理解以下關鍵字 (阻力最小的路、社會建構、個人與體系、社會控制、權力、父權、壓迫)，並有能力舉例說明之。
Allan Johnson 原著，成令方等譯，2001，《見樹又見林：社會學作為一種生活、實踐與承諾》，台北：群學。Chapter 1,2,3.
進行方式：每位同學熟讀這三章，上課提出此三章的重點與同學討論。

(10/02)

- 教學目標：協助同學英文的閱讀、論文寫作格式，並使同學能夠從結構的觀點了解女人以及父權體制的關係。
Johnson, Allan G. 1997. Ch.1 'Where are we?' p.3-23 (p.11-18 in particular). In *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*, Temple Univ. Press. (課後提供翻譯版本：成令方翻譯)

**論文寫作格式的簡介 (一)

(10/09) 中秋節及國慶日連假，停課一週，於校慶日補課

10/16 (校慶補 10/9 的課)

- 教學目標：能夠理解性別在生物、心理、與社會結構不同層次的體現。
Robert Connell, 2002, "Chapter 1: Defining Gender" p. 7-10, and 'Chapter 3: Differences and Bodies' in *Gender*. Oxford: Polity.

參考資料：中文翻譯，劉泗翰譯，2004，〈第 1 章 性別問題〉，〈第 3 章 差異與身體〉《性／別：多元時代的性別角力》，台北：書林。

(三) 性別關係分析 (10/23)

● 教學目標：能夠理解 Connell 性別關係的四個面向，以運用並舉例說明之。
成令方 2004, 「都是異性戀父權惹的禍？」, 性別平等教育季刊, 27: 131-139

Robert Connell, 2002, "Chapter 4 Gender Relations", p. 58-68 in particular, in *Gender*. Oxford: Polity.

參考資料：劉泗翰譯，2004，〈第 4 章 性別關係〉，《性／別：多元時代的性別角力》，台北：書林。

(四) 做性別 (10/30)

● 教學目標：能夠理解並運用 West and Zimmerman 的 doing gender, 同時了解這個概念的限制。

West, Candace. & D. H. Zimmerman. 2002. "Doing Gender." Pp.3-24 in *Doing Gender, Doing Difference: Inequality, Power, and Institutional Change*. New York: Routledge. (originally published in 1987)

批評的論文

Lionel A. Maldonado, 2002 (p. 84-85) & Barrie Thorne, 2002. (p87-89), Symposium on West and Fenstermarker's "Doing Difference" in *Doing Gender, Doing Difference: Inequality, Power, and Institutional Change*. New York: Routledge. (originally published in 1995)

期中報告 (11/06)

● 教學目標：能夠應用所學的概念至日常生活分析，並以書面形式表達之。

☆ 每位同學用先前學過的概念，特別是 Connell 的「性別關係」的分析方式，或者 West and Zimmerman 的 doing gender，來分析一個日常生活實例。每人報告 10 分鐘，回應 5 分鐘。

**論文寫作格式的簡介 (二)

11/13 期中考週 專題演講 & 交書面報告

專題演講：陳佩英 華梵大學助理教授

台灣婦女運動與性別研究的建制化

(五) 親密關係與家庭 (11/20, 11/27)

親密關係 11/20

- 教學目標：什麼是愛？愛是一種社會建構？愛與性別有什麼關係？

Allan Johnson 原著，成令方等譯，2001，《見樹又見林：社會學作為一種生活、實踐與承諾》，台北：群學。P. 167-220。

Lynn Jamieson 原著(蔡明璋譯) 2002。《親密關係：現代社會的私人關係》，台北：群學。Beck

要求：檢視這本書的分析架構和面向。此書每章需有四人閱讀，且每人至少閱讀三章。

**論文寫作的檢討：以期中作業為例

家務勞動 11/27

- 教學目標：家務勞動如何計價？家裡的事是芝麻小事或者

Nancy Folbre 原著 (許慧如譯) 2002。《心經濟，愛無價？》，台北：新新聞。

劉毓秀主編，1997。《女性、國家、照顧工作》，台北：女書。

(六) 全球化 (12/04)

- 教學目標：什麼是全球化？個體層次的性別關係如何與全球化扣連在一起？

Robert Connell 原著，劉泗翰譯，2004，〈第 6 章 大規模的性別〉，《性／別：多元時代的性別角力》，台北：書林。

Desai, M. 2002. Transnational Solidarity: Women's Agency, Structure Adjustment, and Globalization. Pp. 15-33 in *Women's Activism and Globalization*, edited by Nancy A. Naples & Manisha Desai.

☆校外專題演講:

11/24 (五) WTO、社會福利與性別 王增勇/陽明大學衛福所助理教授

12/29 (五) WTO、家庭生活 & 消費 陳來紅/主婦聯盟合作社

結合你本學期所學，寫一篇 2000 字以下的書面心得報告，於 12/29 日前交給課堂助理。(參與 12/29 日演講者，請於 1/2 繳交)

(六) 女性主義理論與概念 (12/11, 12/18, 12/25, 1/8)

分析父權體制 (之一) (12/11) (令方上課)

- 教學目標：理解父權體制的概念及其運作的方式。

Johnson, Allan G. 1997. *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*, Temple Univ. Press. Ch.2 'Why Patriarchy?' Pp.24-52. (中英對照：成令方翻譯)

分析父權體制 (之二) (12/18)

- 教學目標：理解父權體制的概念及其運作的方式。

Johnson, Allan G. 1997. *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*, Temple Univ. Press. Ch.3 'Ideology, Myth, and Magic: Femininity, Masculinity, and 'Gender Roles'; Ch.4

“Patriarchy, the System: An It, Not a He, a Them, or an Us’ Pp.53-99.

(中英對照：游美惠翻譯)。要求：學生要分章節，每人作一個在地註腳。

☆ 校外演講：請參與高師大十二月二十一日（週四）早上彭小妍或二十二日（週五）下午王道還的演講，結合你本學期所學，寫一篇 2000 字以下的書面心得報告，於 12/29 日前交給課堂助理。

女性主義理論與流派 (12/25)

- 教學目標：能夠理解女性主義理論的諸多流派、其特色及其限制。

Johnson, Allan G. 1997. Ch.5 ‘Feminists and Feminism’ p. 99-130 In *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*, Temple Univ. Press. (課後提供翻譯版本：王秀雲翻譯)

1/1 開國紀念日，放假一天，上課時數由參與校外演講補足。

打開性別的結 (1/8)

- 教學目標：思考在父權體制之下，個體以行動改變性別秩序的可能性為何。

Johnson, Allan G. 1997. *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*, Temple Univ. Press. Ch. 10 ‘Unraveling the Gender Knot’, pp.232-254.

期末作業：Writing a Book Review Article

書評 (Book Review)

不是心得報告，也不是抄書，你要向讀者介紹這本書，它是在什麼脈絡下產生的書，作者是誰？為什麼需要這本書？這本書如何安排、鋪陳主要的論點？它的優缺點為何？其他學者對於它的評論是什麼？你對它的評論是什麼？

帶著這些想法出發去寫一個書評，評論 Connell 的 *Gender* 或者 Johnson 的 *The Gender Knot*。文長不得超過 4000 字。1/29 日交。

WTO，干卿底事？ 「性別、WTO 與全球化」系列演講講座（女學會）

WTO 的成立，在學術界也引起了「全球化」的討論，其中關於性別議題的面向，在女性移工成爲全球流動勞動力的主力之時，特別引人注目。然而，國內關於 WTO 衝擊的討論，特別是「全球化」的趨勢與現象，如何與台灣人民切身相關的各種生活層面產生關連，特別是「性別」面向的關連，討論非常之少，國人對其認識非常有限。有鑑於此，3~12 月期間女學會推出此專題系列演講，提供管道讓與會民眾對於性別、WTO 與全球化議題有更深入的了解，參與本演講系列的學界學者與研究生，更可以和實務界與非政府組織界的實踐菁英們進行對話，發展理論與實務接合的可能。

活動日期與主題：

- (1) 03/31 (五) WTO、農業與性別 鍾秀梅/成功大學台灣文學所副教授
- (2) 04/28 (五) WTO、女工與性別 柳婉玲/苦勞網特約記者
- (3) 05/26 (五) 移民勞工運動與反WTO運動 吳靜如/國際勞工協會總幹事
- (4) 06/23 (五) 全球化下的性工作者與運動串聯 王芳萍/日日春協會執行長
- (5) 09/01 (五) WTO、教育與性別 王慧蘭/屏東教育大學初教系助理教授
- (6) 09/29 (五) WTO、流行音樂與性別 何東洪/佛光大學社會系助理教授
- (7) 10/27 (五) WTO、自由軟體與性別 孫窮理/苦勞網秘書長
- (8) 11/24 (五) WTO、社會福利與性別 王增勇/陽明大學衛福所助理教授
- (9) 12/29 (五) WTO、家庭生活&消費 陳來紅/主婦聯盟創社理事主席

活動地點：高雄師範大學行政大樓三樓 0307 會議室（高雄市和平一路 116 號）

報名方式：採現場報名，與會者免費提供午餐餐盒一份。

詳情請洽：<http://www.feminist.sinica.edu.tw/> 或 07-7172930 轉 2012 邱小姐

主辦單位：台灣女性學學會 國立高雄師範大學性別教育研究所

How to Write A Critical Book Review/ by UTM Librarians

What is a Critical Book Review?

A critical book review briefly describes the content of a book and, more importantly, provides an in-depth analysis and evaluation of its ideas and purpose. The descriptive element of a review should give the reader an understanding of the author's arguments, while the evaluative element should detail your assessment of the book's ideas. This guide is meant to aid in the preparation of reviews of non-fiction books in fields such as history or sociology.

Before You Read the Book

Familiarize yourself with the book before reading it. Note the **title** and **sub-title**. What do they lead you to expect about the book's ideas? Study the **table of contents**, **chapter titles** and **index** to understand how the author has organized the content. Read the **preface** or **introduction** for statements of the author's intended purpose in writing the book. Study the list of **references** to determine what research contributed to the author's arguments. Read any information about the author to learn what authority he or she has to write about the topic area of the book.

Reading the Book: Points to Consider

Read the book carefully. Record your impressions and note sections suitable for quoting.

Ask yourself these questions:

Who is the intended audience for the book? Scholars in the field or general readers?

What is the author's purpose in writing the book?

What are the author's central arguments?

Is the book lacking information or argumentation that you expected to find?

Are the ideas logically presented and easy to follow?

What is the author's style? Formal or informal? Is it appropriate to the intended audience?

Are facts in the book accurate? You may need to check outside sources to determine accuracy. Note any errors or weak arguments.

How do the ideas in the book relate to other ideas and arguments on the same topic? You may need to read other works in the field in order to make a comparison.

Is the author's point of view objective? Does the language used create bias?

Consult Other Reviews

Find several existing reviews of the book. (Please see ['How to Find a Book Review'](#))

Do the reviewers agree on the strengths and weaknesses of the book?

Do the reviews outline the book's relationship to other books on the same topic?

Is there any critical controversy surrounding the book?

Prepare an Outline

Read over your notes. Choose a statement that expresses the central purpose or thesis of your review. When thinking of a thesis, consider the author's intentions and whether or not you think those intentions were successfully realized. Eliminate all notes that do not relate to your thesis. Organize your remaining points into separate groups such as points about structure, style, or argument. Devise a logical sequence for presenting these ideas. Remember that all of your ideas must support your central thesis.

Write the First Draft

The **first paragraph** may contain:

a statement of your thesis

the author's purpose in writing the book

comments on how the book relates to other work on the same subject

information about the author's reputation or authority in the field

The **body** of the review should:

state your arguments in support of your thesis

follow the logical development of ideas that you mapped out in your outline

include quotations from the book (and possibly from other reviews) which

illustrate your main ideas

The **concluding paragraph** may:

summarize your review
restate your thesis

Revise the First Draft

Ideally, you should leave your first draft for a day or two before revising. This allows you to gain a more objective perspective on your review. Check for the following when revising:

Grammar and punctuation errors
Organization and logical development of your thesis
Errors in quotations or in references

You may make major revisions in the organization or content of your review during the revision process. Revising can even lead to a radical change in your central thesis.

Helpful Books (You may also search relevant titles over the internet)

How to write book reports. Harry Teitelbaum

A short guide to writing a critical review. Rev. Ed. Eliot D. Allen and Ethel B. Colbrunn.

Writing book reviews. John Eldridge Drewry

"*Writing a Book Report.*" in *Making Sense: A Student's Guide to Writing and Style.* 3rd ed. Margot Northey. p. 32-36

"*Book Reviews.*" in *A Short Guide to Writing About Social Science.* 4th ed. Lee J. Cuba. p. 18-24

Thinking through writing. Susan R. Horton. Chapter 5.

<http://www.utm.utoronto.ca/library/utml/common/helps/information/howtowritebookrev.html>

Developed by: UTM Librarians Revised December 09, 2004 (JG)

Maintained by Andrew Nicholson anichols@utm.utoronto.ca